

Metodin haaste? Opiskelijan aktiivisuus ja sen tukeminen opetusmenetelmin

Äimälä Anna-Mari, TtM, lehtori, Tampereen ammattikorkeakoulu
Tuomi Jouni, FT, yliopettaja, Tampereen ammattikorkeakoulu

Aktiivista oppimista ja opiskelua pidetään keskeisenä vaikuttajana koulutuksessa riippumatta kasvatustieteellisestä teoriasta. Tämä tutkimus liittyy kokonaisuuteen, jossa tarkastellaan metodin merkitystä opiskelijaa aktivoivana hänen arvioimanaan. Tutkimus toteutettiin kättilökoulutuksessa, koska se ei jakaudu vain sairaanhoitaja- (2½ vuotta) ja kättilövaiheeseen (2 vuotta), vaan metodi-intensiivisesti erilaisiin vaiheisiin näiden koulutusvaiheiden mukaan. Molemmat vaiheet sisältävät samoja metodeja, mutta kättilövaihe koostuu opiskelijaa aktivoivista menetelmistä mm. seminaareista, PBL-istunnoista, simulaatioista, näyttökokeista ja kliinisestä harjoittelusta ym.

Tutkimuksen tarkoituksena oli kuvata opiskelun eri vaiheissa olevien kättilöopiskelijoiden arvioita itsestään aktiivisena opiskelijana. Tutkimusongelmana oli: Arvioivatko kättilöopiskelijat itsensä aktiivisemmiksi kättilövaiheen- kuin sairaanhoitajavaiheen aikana.

Aineisto kerättiin osana toista lomaketutkimusta, josta erotettiin 14 kysymystä tähän tutkimukseen. Lomakkeen kysymykset olivat Likert-tyyppisiä väittämiä (täysin erimieltä – täysin samaa mieltä). Yhdeksästä kysymyksestä luotiin summamuuttuja ”aktiivinen opiskelija” (Cronbahin alfa 0, 751). Tulosten analyysissä käytettiin apuna SPSS 23.0. Tuloksia kuvataan määrinä ja prosentteina. Aineistoa tarkasteltiin ristiintaulukointeina ja Man-Whitney-testillä

Vastaajia oli yhteensä 88, joista sairaanhoitajavaiheessa oli 52 ja kättilövaiheessa 26. Kaikki vastaajat olivat naisia. Yhteenvetona tuloksista voidaan sanoa, että ryhminä kyse on suhteellisen aktiivisista opiskelijoista. Kättilöopiskelijoiden arvioinnin mukaan opiskelijaa aktivoivana kättilö- ja sairaanhoitajavaihe eivät eroa toisistaan tilastollisesti merkitsevästi. Man-Wihney-testi osoitti kuitenkin kahden muuttujan kohdalla tilastollista eroa ($0,05 < p < 0,01$) kättilövaiheen aktivoinnin eduksi. Vastausten trendi oli se, että kättilövaihe olisi hieman aktivoivampi kuin sairaanhoitajavaihe.

Tämän tutkimuksen ongelmaksi muodostui pieni kättilövaiheen ryhmä. On syytä pohtia lomakkeen väitteiden kohdallisuutta sekä sairaanhoitaja- että kättilövaiheessa. Tulokset herättävät paljon kysymyksiä metodin merkityksestä opiskelijaa aktivoivana korkeakouluopinnoissa: Onko menetelmällä merkitystä? Tulokset joka tapauksessa motivoivat tutkimuksen jatkamista ja laajentamista suhteessa muihin koulutusammatteihin ja myös kansainvälisesti.